

PHÒNG GD & ĐT TUY PHƯỚC
TRƯỜNG TH SỐ 2 PHƯỚC THẮNG

BIỂU MẪU 04
BẢNG TỔNG HỢP KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ GIÁO VIÊN
CỦA CƠ SỞ GIÁO DỤC PHỔ THÔNG

Trường Tiểu học số 2 Phước Thắng

Số lượng giáo viên được đánh giá: 20 giáo viên

Quận/Huyện/Tp, Tx: Tuy Phước Tỉnh/Thành phố: Bình Định

Thời gian đánh giá (ngày, tháng, năm): 19/5/2021

1. Kết quả xếp loại đánh giá của cơ sở giáo dục phổ thông

T T	Họ và tên	Kết quả đánh giá của tiêu chí <i>Chưa đạt (CĐ); Đạt (Đ); Khá (Kh); Tốt (T)</i>															Xếp loại
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	Nguyễn Thị Ánh Tuyết	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
2	Nguyễn Thị Mai Loan	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
3	Nguyễn Văn Cảnh	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	T	T
4	Đinh Thị Mỹ Triều	K	K	K	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	K	T	K
5	Lê Thị Thứ	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
6	Lê Tồn Hoàng Bảo	K	K	K	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	K
7	Trần Thị Kiều My	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
8	Nguyễn Thị Thu Thịnh	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
9	Võ Thị Thu Tuyết	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
10	Nguyễn Xuân Thọ	K	K	K	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	K
11	Dương Thị Chín	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
12	Nguyễn Thị Kim Huệ	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	T	T
13	Nguyễn Lê Thúy Hân	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	T	T
14	Võ Thị Thanh Thúy	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
15	Phan Thị Thùy Trang	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
16	Trần Thị Thanh Tỳ	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
17	Nguyễn Tiến Nay	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
18	Đoàn Thị Mỹ Hoa	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T
19	Võ Hoàng Thứ	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T
20	Lê Tồn Vương	K	K	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	K	K	T

2. Đánh giá chung về năng lực giáo viên

2.1. Điểm mạnh: Đa số giáo viên thực hiện nghiêm túc các quy định về đạo đức nhà

giáo, có tinh thần tự học, tự rèn luyện và phấn đấu nâng cao phẩm chất đạo đức nhà giáo. Hầu hết giáo viên có tác phong và cách thức làm việc phù hợp với công việc được giao, luôn mẫu mực, có ảnh hưởng tốt đến học sinh. Đội ngũ giáo viên biết hướng dẫn, hỗ trợ đồng nghiệp và chia sẻ kinh nghiệm về phát triển chuyên môn; xây dựng kế hoạch dạy học và giáo dục; hỗ trợ về kiến thức, kỹ năng và kinh nghiệm vận dụng những phương pháp dạy học và giáo dục theo hướng phát triển phẩm chất, năng lực học sinh kinh nghiệm thực hiện kiểm tra, đánh giá kết quả học tập và sự tiến bộ của học sinh; kinh nghiệm tư vấn, hỗ trợ học sinh của bản thân. Đa số giáo viên phát huy tốt quyền dân chủ của học sinh, của bản thân. Các giáo viên đã hướng dẫn học sinh thực hiện tốt phong trào xây dựng trường học an toàn, phòng tránh bạo lực học đường. Nhiều giáo viên đã có những ý kiến đóng góp, đề xuất với nhà trường các biện pháp nhằm tăng cường sự phối hợp chặt chẽ với cha mẹ học sinh. Đa số giáo viên có trình độ tiếng Anh cấp độ 2, biết sử dụng và giao tiếp đơn giản. Hầu hết giáo viên có chứng chỉ A, chứng chỉ B Tin học, biết sử dụng máy vi tính để soạn thảo văn bản cũng như sử dụng một số phần mềm ứng dụng.

2.2. Những vấn đề cần cải thiện: Một vài giáo viên lớn tuổi, giáo viên mới hợp đồng còn lúng túng trong việc đổi mới phương pháp dạy học. Việc sử dụng ngôn ngữ tiếng Anh trong giao tiếp hàng ngày chưa được thường xuyên, chưa lưu loát. Một số giáo viên lớn tuổi chưa mạnh dạn học hỏi, tiếp cận, khai thác và sử dụng hiệu quả các phần mềm tin học trong dạy học cũng như trong quản lý.

2.3. Hướng phát huy điểm mạnh, khắc phục điểm yếu: Tiếp tục phát huy những điểm mạnh của giáo viên. Tăng cường công tác dự giờ, kiểm tra, tư vấn, giúp đỡ giáo viên. Khuyến khích giáo viên học tập nâng cao trình độ tiếng Anh, Tin học, đặc biệt thường xuyên sử dụng ngôn ngữ tiếng Anh để giao tiếp hàng ngày đồng thời thường xuyên nâng cao kỹ năng sử dụng thành thạo công nghệ tin học, các phần mềm quản lý học sinh để giúp giáo viên thực hiện tốt nhiệm vụ của mình.

Phước Thắng, ngày 19 tháng 5 năm 2021

THỦ TRƯỞNG
CƠ SỞ GIÁO DỤC PHỔ THÔNG
(ký, đóng dấu)



Nguyễn Thị Thanh Huệ